

l/(d)/m/t/s/c+es+{...}+s

monlivre/tonlivre/sonlivre//matable/tatable/satable est – morphologiquement

m/t/s + onlivre / +atable, et donc

"l'adjectif possessif" – "marque de genre"- "lexie"

je peux donc représenter

	<i>-on</i>	(Lexique)	<i>-a</i>	(Lexique)
m-/		livre		table
		ballon		foi
t-/		chien		plume
		stylo		salade
s-/		cahier		serviette
		bureau		serenite
		style		rose
		tiroir		lampe
		service		pièce
		café		gomme
	
l-/	<i>-e</i>			

un *-es* qui commute avec *-on/ -e* et *-a* s'accompagne d'un *-s* à droite de l'élément (du lexique) qui suit.

A **m-/**, **t-/**, **s-/**, **l-/**, s'ajoutent **c-/**, **d-/**, ... ou rien (*docteur es-Lettres!*)

On peut donc faire précéder *livre*, *ballon*, *chien*, *stylo*, *cahier*, *bureau*, etc. (suivi de *-s* ou de *-x*) de **m-/t-/s-/l-/c-/d-/ + es** .

m-/, **t-/**, **s-/**, ont un "comportement" qui les sépare de **c-/**, **l-/**, entre autres par le fait qu'on observe régulièrement, **avec l'effacement de l'élément** (commutable avec les autres éléments des listes plus haut) "**lexique**" une suite **l-/ + m-/**, **t-/**, **s-/**,

l-e/a/es, en effet, précède alors **m-/t-/s/ + ien** + (*rien*/(n)*els*/(n)*es*).

Mon livre est sur la table ↔ *Le mien est sur la table.*

Ton...

La métalangue "nomme" ces morphèmes "possibles", les **possessifs** (adjectifs et pronoms), sans donner... ou en donnant à "possessif" une valeur bien définie. Ces "adjectifs" et "pronoms" sont donnés, en grammaire, comme complexes unitaires **graphiques**:

mon/ ma/ mes + (*unité de lexique*)

& le mien/ la mienne/ les miens/ les miennes

Si on superpose:

1- *m-es livre-s posé-s sur la table semble-nt ouvert-s à la première page*
commute avec

2- *m-on livre/- posé/- sur la table semble/- ouvert/- à la première page*

on constate que **-es -s -nt -s** commutent en bloc avec **-on -l -l -l** : la métalangue décrit – *tant bien que mal* – ce "bloc commutant" comme un/des accord(s). La séquence n°1 subsiste si **m-/t-/s-** commutent entre eux, et avec **l-** et **c-**, Mais le passage en séquence n°2 suppose le "remplacement" de **-on** par **-e** et au "couple" **m-on/m-a** (comme **t-on/t-a**, **s-on/s-a**) correspondent les couples **l-e/l-a** et **ce/-ette**. La validation de ces commutations couplées découle du schéma montré dans la séquence n°1.

Il est évident que le schéma présenté par **notre/nos, le nôtre/la nôtre/les nôtres & votre/vos, le vôtre/la vôtre/les vôtres** ainsi que les formes **leur/leurs & le/la leur/les leurs** par des biais métalinguistiques beaucoup moins simples... que le paradigme traditionnel "à" deux fois trois personnes!

Ce "paradigme" des grammaires est un mixte entre des éléments linguistiquement analysable, des hiérarchies de classement et des approximations sémantiques. **Notre**, en effet, n'est en aucun cas le |pluriel| sémantique (ni d'ailleurs morphologique) de **mon**, mais bien plus souvent **mon+ton+son**, ou **mon+-votre**, etc....

Son/sa/ses et **leur/leurs** "s'opposent" – sémantiquement - par l'opposition **singulier/pluriel** du "possesseur" mais le couple leur/leurs (à rapprocher de leur, dit pronom personnel) d'est pas aussi proche de **son/sa/ses** que ces formes le sont de **mon/ma/mes & ton/ta/tes**.

On pourrait faire intervenir ici **le/lui** et **les/leur** comme "**complément direct/complément indirect**" (*l'étudiant/ à l'étudiant*).

D'autre part **se** commute avec **le/la/les + verbe + rien**, où **rien** commute avec **lui-même, elle-même, eux-mêmes, elles-mêmes** ou **tout seul/s...** ou **le/la/les** excluant une forme **m-/t-/s-** si le verbe est précédé, simultanément, par **je/tu/il** ou **elle**.

Je me lave (+ tout seul) les mains/tu te laves les mains/ il/elle/ils/elles se lave-nt les mains

L'établissement de paradigmes – s'ils ne sont pas effectués sur des modèles exogènes ou transcendants – ne peut exister sans – *au moins* – établir une hiérarchie et des valences d'emploi des régularités observées au cours des commutations effectuées.

Les paradigmes de style "Bescherelle" sont, certes agréables à regarder et séduisants pour conforter une vision simpliste et "géométrique" (à deux dimensions...!) de la langue, mais sont, en même temps erronés et

"aplatisseurs" : toutes les langues peuvent en adopter un même profil, car ces paradigmes ne conviennent **vraiment** à aucune!

Mais la grammaire française met "en parallèle" des formes qui ont en commun ... **des titres ou sous-titres de chapitres de la métalangue "G.L.E." : 1^{ère} personne, 2^{ème} personne, 3^{ième} personne, singulier, pluriel, pronom, adjectif, sujet, objet, etc.**

pronoms personnels "sujets"	pronoms personnels "compléments directs"	pronoms personnels "compléments indirects"	pronoms personnels "emphatiques"	adjectifs possessifs	pronoms possessifs
<i>je</i>	<i>me</i>	<i>me</i>	<i>moi</i>	<i>mon, ma, mes</i>	<i>le mien, la mienne, les miens, les miennes</i>
<i>tu</i>	<i>te</i>	<i>te</i>	<i>toi</i>	<i>ton, ta, tes</i>	<i>le tien, la tienne, les tiens, les tiennes</i>
<i>il, elle</i>	<i>le, la, se</i>	<i>lui</i>	<i>lui, elle</i>	<i>son, sa, ses</i>	<i>le sien, la sienne, les siens, les siennes</i>
<i>nous</i>	<i>nous</i>	<i>nous</i>	<i>nous</i>	<i>notre, nos</i>	<i>le nôtre, la nôtre, les nôtres</i>
<i>vous</i>	<i>vous</i>	<i>vous</i>	<i>vous</i>	<i>votre, vos</i>	<i>le vôtre, la vôtre, les vôtres</i>
<i>ils, elles</i>	<i>les, se</i>	<i>leur</i>	<i>eux, elles</i>	<i>leur, leurs</i>	<i>le leur, la leur, les leurs</i>

Rien – naturellement – ne nous interdit de confectionner un tableau similaire pour l'allemand, ou le turc! En bricolant, *c'est possible!*, mais la quantité des relations qu'il nous faut alors ignorer, nous place dans la situation évoquée par Hjelmslev ...!

pronoms personnels "sujets"	pronoms personnels "compléments directs"	pronoms personnels "compléments indirects"	adjectifs possessifs		pronoms possessifs			
<i>ich</i>	<i>mich</i>	<i>mir</i>	<i>mein, meine</i> <i>mein, meine</i>	<i>meiner, meine</i> <i>mein(e)s</i>	<i>der/ die/ das, meine</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>meinige</i>		
<i>du</i>	<i>dich</i>	<i>dir</i>	<i>dein, deine</i> <i>dein, deine</i>	<i>deiner, deine,</i> <i>dein(e)s</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>deine</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>deinige</i>		
<i>er, sie, es</i>	<i>ihn, sie, es</i>	<i>ihm, ihr, ihm</i>	<i>sein, hr,</i> <i>seine, hre,</i> <i>sein, hr,</i> <i>seine hre</i>	<i>seiner, hrer,</i> <i>seine, hre,</i> <i>sein(e)s hr(e)s</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>seine hre</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>deine hre</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>seinige hrige</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>deinige hreige</i>
<i>wir</i>	<i>uns</i>	<i>uns</i>	<i>unser, unsere,</i> <i>unser, unsere</i>	<i>unser, unsere</i> <i>unser(e)s</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>unser</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>unserige</i>		
<i>ihr</i>	<i>euch</i>	<i>euch</i>	<i>euere, euere</i> <i>euere, euere</i>	<i>euere, eu(e)re</i> <i>eu(e)res</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>euere</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>euere</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>euere</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>euere</i>
<i>sie</i>	<i>sie</i>	<i>ihnen</i>	<i>ihre, ihr</i> <i>ihre</i>	<i>ihre, ihr(e)s</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>ihre</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>ihre</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>ihre</i>	<i>der/ die/ das</i> <i>ihre</i>

Mais toutes ces formes se déclinent (en jaune) et les autres sont incluses dans une déclinaison... qui comprend aussi un génitif.

pronoms personnels sujets"	pronoms personnels "compléments directs"	pronoms personnels "compléments indirects"	pronoms personnels "emphatiques"	adjectifs possessifs	pronoms possessifs
<i>ben</i>	<i>beni</i>	<i>bana</i>	<i>ben</i>	<i>benim</i>	<i>benim-ki±ler</i>
<i>sen</i>	<i>seni</i>	<i>sana</i>	<i>sen</i>	<i>senin</i>	<i>senin-ki±ler</i>
<i>o</i>	<i>onu</i>	<i>ona</i>	<i>o</i>	<i>onun</i>	<i>onun-ki±ler</i>
<i>biz</i>	<i>bizi</i>	<i>bize</i>	<i>biz</i>	<i>bizim</i>	<i>bizim-ki±ler</i>
<i>siz</i>	<i>sizi</i>	<i>size</i>	<i>siz</i>	<i>sizin</i>	<i>sizin-ki±ler</i>
<i>onlar</i>	<i>onlari</i>	<i>onlara</i>	<i>onlar</i>	<i>onların</i>	<i>onların-ki±ler</i>

En turc, les formes sont celles qui font l'objet d'une présentation en déclinaison (ou en ensemble fermé suffixations casuelles)

- pronoms personnels sujets non obligatoires, donc proches d'emphatiques...
- suffixe en *-i/-ı* pour le complément d'objet (défini) ou "accusatif"
- ce suffixe passe du *-ı* au *-i* "à cause" de l'harmonie vocalique
- suffixe en *-e/-a* du "datif"
- ce suffixe passe du *-e* au *-a* "à cause" de l'harmonie vocalique
- *benim*, *senim*, etc sont des "génitifs" et sont accompagnés ("tautologiquement") du nom et d'un suffixe atone de possessif.
- le pronom possessif se décline, à son tour, au singulier (*-ki* et au pluriel (*-kiler*)...
- *-ki* est considéré comme pronom relatif; mais c'est aussi une conjonction d'emploi très vaste, ainsi que le montre l'exemple suivant :

elimî bırak ki yazayım (*laisse ma main pour que j'écrive*)...¹

Dans A Basic Grammar of Modern Hindi ², on peut lire:

■ §107 Personal Pronouns...

...

(c) *Pronouns referring to the person or thing spoken about (other than the person speaking and the person spoken to) are said to be of the Third Person. These are वह and यह 'he, she, it' (singular) and वे and ये 'they and these' (plural)*

(i) *वह, यह, वे and ये are really Demonstrative Pronouns, used also as Personal.* ■

Les pronoms personnels sont **réellement** des pronoms démonstratifs, à tel point qu'on peut se demander pourquoi les appeler ainsi!

1 Mörer Alfred, Grammaire de la langue turque, 1986, 8^eéd. p.85.

2 Première édition: 1958, deuxième édition: 1972; Cette grammaire émane du ministère de l'Education du Gouvernement de l'Inde (Central Hindi Directorate) et pouvait être considérée comme un ouvrage officiel. Ici, page 46.